



Problemas en la certificación FSC de grandes operaciones forestales

Fallas en el cumplimiento de los estándares y en los procedimientos están afectando la credibilidad de la certificación.

Por Alfredo Unda y Luis Astorga, ingenieros forestales

De acuerdo a un estudio realizado por FSC Internacional y presentado en una Sesión Especial de la Asamblea General FSC en Sevilla, septiembre 2014, la certificación de grandes operaciones forestales en el Sur Global, tanto de plantaciones como de bosques tropicales, está afectando la credibilidad de la Certificación FSC.

Ésta es la conclusión principal que se extrae del estudio: "FSC Motion 20, Study on the Impacts of Large-

Scale Forestry Operations in Global North and South" (versión en castellano¹). Este artículo entrega un resumen de dicho informe y de los comentarios y propuestas recibidas en la sesión especial de Sevilla.

El estudio se origina en la Moción 20 aprobada en la Asamblea General de FSC de 2011 en Malasia, uno de cuyos autores es la Agrupación de Ingenieros Forestales por el Bosque Nativo de Chile. Sus conclusiones y propuestas se basan en

la revisión de los Informes Públicos de las auditorías de las empresas certificadas, bibliografía revisada pero, más que nada, en consultas realizadas a las Partes Interesadas (ONG, comunidades locales, pueblos indígenas, sindicatos) a las propias empresas certificadas y las certificadoras.

La revisión de los Informes Públicos revela que en grandes plantaciones el mayor número de "No Conformidades" se concentra en los

¹ <http://ga2014.fsc.org/ajax-event.183.htm>

Principios 4 y 6, que tratan específicamente los temas sobre Relaciones con la Comunidad y Medio Ambiente, respectivamente, lo que coincide con el mayor número de cuestionamientos de las Partes Interesadas encuestadas.

En este informe, y en otros estudios consultados, se concluye que en la Certificación FSC de grandes operaciones forestales se han producido fallas en el cumplimiento de los estándares y en los procedimientos del Sistema de Certificación FSC que tienen su origen en las propias empresas que postulan a la certificación o recertificación, en las empresas certificadoras y en el propio sistema de gobernanza y control del FSC y ASI.

A continuación, se resumen los problemas principales que se identifican en la Certificación FSC de grandes operaciones forestales, mencionados en el citado informe y en la sesión especial de la Asamblea General en Sevilla, divididos en cuatro aspectos: 1) Limitaciones del sistema de Estándares, 2) Fallas en los procedimientos, 3) Conflictos de interés y 4) Conflictos en tenencia de tierras en territorios de plantaciones.

Limitaciones en el Sistema de Estándares

Los Estándares (Principios, Criterios e Indicadores) del sistema FSC son aplicables a todas las Unidades de Manejo Forestal independientemente de su tamaño. Sin embargo, en el caso de la certificación en pequeña escala se desarrollaron normas y procedimientos especiales, simplificando la aplicación

de estándares y procedimientos. En el caso de las operaciones a gran escala, la sola aplicación de estándares y procedimientos para la revisión en terreno y las consultas con las Partes Interesadas no son suficientes para asegurar que la operación cumpla plenamente la letra y el espíritu de la certificación FSC. Ha habido quejas frecuentes sobre las operaciones a gran escala, especialmente en el Sur global, dado que el tamaño de la operación a menudo tiene influencia sobre pueblos enteros, sobre el desarrollo y las políticas locales, regionales o nacionales, y sobre sus ecosistemas. Por lo tanto, se propone que, manteniendo la rigurosidad de los estándares actuales, analizar si la certificación de estas grandes operaciones requiere ampliar los criterios e indicadores que hagan posible garantizar una certificación FSC adecuada y creíble.

Fallas en los procedimientos FSC

A pesar de que FSC tiene una amplia variedad de estándares de procedimientos, aprobados luego de amplios procesos de consulta, se puede apreciar una extensa variedad de aspectos muy difíciles de clasificar y resolver que limitan la rigurosidad, la transparencia y la participación en los procesos de certificación, especialmente las auditorías. En el informe y la discusión de la Sesión Especial, se mencionan varios problemas:

a) Muy baja participación de las Partes Interesadas. Ésta es la principal falla en los procedimientos de FSC. Se ha observado que las Partes Interesadas (trabajadores, comuni-

dades locales y pueblos indígenas), actores clave del sistema, tienen muy baja participación por su heterogeneidad, aislamiento, falta de conocimientos y capacidad para involucrarse y responder al nivel que el sistema requiere para ser efectivo. El trabajo, el tiempo y los recursos que se requieren para estudiar los documentos de las auditorías, su verificación en el terreno, evaluaciones de planes de manejo, mapas, etc., para responder al proceso, no están disponibles para las Partes Interesadas, quienes tendrían que invertir energía, tiempo y dinero para hacerlo, en desmedro de sus propias actividades y trabajo para su sustento. Este problema es más grave en el Sur Global porque las condiciones y capacidades de las Partes Interesadas afectadas distan mucho del nivel que debieran tener para poder responder al nivel profesional que tienen las empresas forestales y que se requieren en sus auditorías.

Los procedimientos de la certificación forestal no han considerado este problema, ni han facilitado -si no en una muy pequeña escala- los recursos. Las iniciativas locales FSC no tienen las funciones y capacidades para hacerlo. Las Partes Interesadas afectadas en las operaciones de gran escala son muy numerosas y dispersas en el territorio. Frecuentemente se llevan a cabo auditorías simultáneas de otras grandes o medianas empresas, agotando la capacidad de respuesta de las Partes Interesadas y de cualquiera que desee apoyarlas.

Para que las consultas a las Partes Interesadas sean significativas, debe existir una alta participación

de las personas involucradas², las que deben tener claridad y conciencia de su poder frente al Sistema FSC, lo que no ocurre actualmente. Por su parte, tanto las empresas certificadas como las Certificadoras no las capacitan suficientemente en el Sistema FSC para mejorar su participación, tarea que tampoco asumen las Oficinas Nacionales del FSC por falta de recursos y de capacidad. Antes de cada consulta a Partes Interesadas debería proveerse de capacitación, acceso a la información completa de informes públicos disponibles, con mapas y en textos legibles (lo que no ocurre hoy con muchos

informes en la página web de FSC), que reflejen claramente los aportes entregados por las partes en las consultas anteriores y como han sido procesados. Quizás, cada grupo de Partes Interesadas pudiera elegir un encargado a tiempo completo sobre el tema, al menos durante el proceso de auditoría, el cual se informe en detalle, lea todos los documentos y prepare un informe para su grupo de Partes Interesadas, de modo que en conjunto analicen seriamente que aspectos del manejo forestal de la empresa los afectan. Pero esto requeriría de recursos especiales no disponibles en la actualidad.

b) Reducido tiempo de las evaluaciones considerando la magnitud de las operaciones. En el estudio de FSC se aprecia que la mayoría de los pueblos indígenas, trabajadores y comunidades locales opinan que las Certificadoras no emplean tiempo suficiente entrevistando a la gente local, tampoco destinan suficiente tiempo para revisar los sitios y generalmente el tiempo dedicado a la evaluación de las grandes empresas es insuficiente, por lo que la mayoría expresa un grave cuestionamiento de la legitimidad del proceso FSC. Pero las Certificadoras no reportan esta información y las preocupaciones



² Otros estudios avalan lo mismo: "El diseño del sistema de certificación FSC abre nuevos caminos para la definición y negociación de acuerdos con las partes interesadas. Sólo si estos caminos son efectivamente utilizados por todas las partes interesadas, la certificación puede dar impulso a los procesos de reforma estructural en el sector forestal". FSC forest certification: enhancing social forestry developments? By Kruedener, B. v. Journal Forests, Trees and People Newsletter 2000 No. 43 pp. 12-18. ISSN 1101-4733

de las Partes Interesadas no pueden ser fácilmente investigadas.

c) Habilidades del auditor. Entre otras recomendaciones, los encuestados recomendaron mejorar las habilidades del auditor. Las áreas específicas a mejorar son: el conocimiento de la legislación local / regional / nacional al trabajar en muchos países diferentes; conocimiento de los contextos urbanos y rurales en los que funcionan las grandes empresas y sus influencias; suficiente fluidez en el idioma local; conocimiento adecuado de cómo evaluar objetivamente las preocupaciones de las Partes Interesadas; y tener conocimiento operacional, no sólo académico.

d) Informes de resúmenes públicos. Para efectos de la transparencia, confiabilidad y participación, los resultados y conclusiones de todas las auditorías se deben dar a conocer ampliamente mediante un “Resumen Público del Informe de Auditoría”, cuya información básica, clara y sistematizada debe estar disponible para las Partes Interesadas. De acuerdo a las opiniones de los encuestados y estudios realizados de dichos informes, al no existir un formato estándar en uso por todos los Cuerpos Certificadores con toda la información requerida, no es posible en numerosos casos evaluar adecuadamente los resultados de las auditorías. Hay aspectos técnicos que complican la comprensión de los informes (informes de texto en Excel, sin mapas, etc.), además se hace imposible, muchas veces, revisar en detalle y en poco tiempo informes de gran volumen. El sitio web “info.fsc.org” debería contener todos los informes de resúmenes

públicos de todas las empresas certificadas FSC en formatos estandarizados, pero se observó tanto la complejidad de distintos formatos como la ausencia de informes de varias de las empresas estudiadas, lo que es una falla de transparencia del sistema.

Conflictos de interés

Los Pueblos Indígenas y las Partes Interesadas en casi todos los países, tanto del Norte como del Sur global, estiman que se ha generado un conflicto de intereses, dado que las grandes empresas que solicitan la certificación son las que seleccionan y pagan a las Certificadoras por su evaluación. Como se trata de grandes operaciones, las sumas involucradas son muy altas y para dichas empresas certificadoras no es conveniente perder clientes tan importantes si su actitud es muy

exigente y rigurosa en el cumplimiento de los estándares y procedimientos. El estudio ha identificado este tema como un problema grave que requiere atención para mejorar la credibilidad del sistema.

Conflictos territoriales y de tenencia

De especial importancia es el hecho de que grandes operaciones forestales se han expandido en algunos países a costa de territorios que anteriormente pertenecían a pueblos originarios, generando o agravando serios conflictos que los gobiernos no han resuelto. Con las plantaciones de especies exóticas, muchas de ellas han cambiado los ecosistemas tradicionales, incrementando los problemas de biodiversidad, agua, suelos e interviniendo en sitios religiosos y culturales de los pueblos indígenas.



Capacitación de campesinos sobre FSC en Curarrehue.



Aplicaciones de productos químicos en Sudáfrica.

nas. Identificado el problema en el informe, se propuso en la Sesión Especial que es imprescindible que FSC deba revisar cuidadosamente estos casos para evitar que el propio FSC pueda ser considerado cómplice del despojo de territorios a Pueblos Indígenas, lo que -sin lugar a duda- es totalmente contrario al espíritu del FSC.

Resumen

Este artículo entrega una síntesis de los aspectos más importantes del estudio de FSC y de la Sesión Especial, revelando que en la Certificación FSC de Grandes Operaciones hay una serie de aspectos básicos incompletos o no cubiertos adecuadamente por los procedi-

mientos de certificación, independientemente de los estándares, que afectan la base de lo que debiera ser un sistema transparente y participativo. Por estos motivos, a pesar de que los nuevos estándares FSC, que entran en vigor en 2016, son más claros y exigentes, las fallas detectadas en los procedimientos de los procesos de certificación, consulta y reclamos permiten una serie de "interpretaciones" que bajan la calidad del proceso de certificación y pueden malograr la aplicación de los nuevos estándares. Estas irregularidades están cuestionando la credibilidad de la Certificación FSC en el Sur Global.

A los problemas de procedimientos de la certificación, los

encuestados por el estudio en la mayoría de los países agregan el importante conflicto de interés que existe cuando la Certificadora es pagada por el mismo encuestado, es decir, la empresa forestal. A ello se agrega el hecho de que las grandes operaciones forestales se han expandido en países del Sur Global a costa de conflictos en territorios que anteriormente pertenecían a pueblos originarios, pero que los gobiernos no han resuelto.

Todo ello requiere de modificaciones y mejoras en el Sistema FSC, que deben ser consideradas adecuadamente en las definiciones de la Estrategia Global, actualmente en discusión. 🌲